

L'astrologie et les lois universelles

La loi de réaction

Par Catherine Castanier

I) Introduction

Sur le plan astrologique, la lecture d'un thème permet souvent de comprendre comment se sont constitués les processus qui interviennent entre notre intention d'action et le résultat de notre action.

Un thème astrologique est une source inépuisable de renseignements au sujet du fonctionnement intrinsèque d'une personne ; et, lorsqu'on tient compte de la LOI de REACTION, notre compréhension et notre conseil en sont affinés, ainsi que notre propre attitude face à la vie.

Cela concerne également les transits planétaires (et toutes les autres techniques de prévisions) que l'on a parfois tendance à considérer comme des facteurs déclenchant. La planète ne déclenche rien ; elle est là, elle propose, invite, influence, elle fait couler son énergie en nous.

Peut-on dire que " l'influence est un élément favorisant puisqu'elle n'est pas toujours suffisante pour induire un effet " ? (Cf : "Causalité et Astrologie" de Franck Nguyen dans Trois Sept Onze, mars 1999, paragraphe 7).

" In + fluere ", l'influence est ce qui s'écoule, pénètre et entre dans le flux de notre vie. Peut-on juger que cela est favorable ou défavorable ? Dans la mesure où il y a sympathie (" favorisant ") ou antipathie, cela ne dépend-il pas de celui qui la reçoit ? En quoi le terme d'influence peut-il seulement concerner les disciplines physiques ou mécaniques identifiant et mesurant les influx ? L'influence est une chose matérielle, une manifestation liée à la dualité.

II) Thèse physique

La planète en elle-même (ou toute autre influence) ne crée aucun effet directement, n'induit directement aucun résultat.

Nous sommes animés, soumis à des mouvements psychiques, mus, émus parce que nous réagissons aux énergies qui nous environnent. Ce ne sont pas les énergies qui nous animent directement, mais notre réaction. Cette façon de voir ouvre à un autre regard sur l'astrologie (et sur la vie) et permet de mettre fin aux vains débats sur la vérification scientifique dont on afflige cet Art. Une théorie qui "marche" chez quelqu'un peut très bien ne pas "marcher" chez quelqu'un d'autre car l'effet n'est jamais direct, mais toujours indirect.

La qualité de notre réaction est notre seule liberté, elle réside dans la qualité de notre réponse aux influences.

Dans l'interprétation astrologique, il est précieux de comprendre que ce n'est pas le signe, la maison, la planète, l'aspect, etc. qui "cause" quelque chose dans notre vie. Ce n'est pas la CAUSE qui détermine l'EFFET, c'est la REACTION à cette CAUSE. Il y a effet parce qu'il y a résistance, il y a quelque chose qui intercepte ce qui est émis et lui permet de se manifester. Dans le thème, cette résistance, c'est nous.

Entre la cause et l'effet, il n'y a pas action, mais réaction. Un "re" est apparu. "Re", c'est "Réa" la Terre, notre condition terrestre, notre état d'incarnation qui fait que l'on procède selon la dualité. Nous créons l'événement parce que nous réagissons à ce qui est.

Lorsque vous pensez qu'il y a un problème, lorsque vous analysez en terme de mauvais aspects, lorsque vous parlez de contexte ardu ou de configuration difficile, lorsque vous sentez un défaut, une faiblesse, un complexe, tout cela découle de votre réaction négative à une cause quelconque.

Dans ce cas, il est précieux de discerner votre RESISTANCE, de déterminer ce qui vous a fait réagir ainsi. Il est vain de travailler sur la cause elle-même.

Lorsqu'on regarde une rivière, on peut observer son courant. Une force la fait s'écouler vers sa fin... comme toute chose qui est emportée vers sa fin...

Un jour, après de fortes pluies, j'ai observé des canards qui, malgré le débit important, remontaient sans effort le courant, à contresens du flot. En regardant de plus près, j'ai vu qu'un courant inverse se formait le long de la rive, et les canards en profitaient.

La rive contient et impose une limite au cours de l'eau. Cet obstacle, par sa résistance, provoque un effet réactif : un courant de l'eau en sens inverse.

En voyant l'écoulement de la rivière et le mouvement puissamment entraîné de l'eau, on pourrait croire que les canards seraient "logiquement" emportés plus loin en aval, vu la force des éléments. Alors comment un petit canard peut-il aller contre un courant si puissant ? Si on ne considère que les apparences, cela paraît impossible. Cette soi-disant impossibilité est un raisonnement faux. L'erreur est de penser qu'une cause naturelle a tel effet, et que cet effet est la conséquence "directe" de cette cause.

En réalité, l'effet est toujours indirect.

Dans l'exemple cité, la cause est le courant. Si l'on postule que l'effet est une cause directe, les canards sont emportés par le courant ; alors que dans la réalité, ils sont capables de remonter à contresens. Par leur seule force physique, ils n'en ont pas les moyens.

Si l'on part du principe (qui est celui de la Loi de Réaction) que l'effet est indirect, on comprend mieux ce qui se passe. La cause (le courant) est reflétée par une résistance (la rive), au contact l'une de l'autre ces deux forces (l'une active, l'autre passive ; l'une positive, l'autre négative) se transforment et cela provoque l'effet. L'actif agit dans un contexte, l'action agit sur une substance, et les deux s'annihilent pour donner naissance à quelque chose : un effet, un événement, un phénomène, un

résultat, une naissance. C'est ce qui se passe lors de la fécondation.

Cet EFFET (les canards qui remontent à contre-courant) est la conséquence d'une réaction de la résistance (la rive) qui a transformé l'action causale (le courant).

Les phénomènes, les événements sont produits par ce qui se passe entre des forces complémentaires, car la force active provoque la résistance de la force opposée ; c'est la réaction de cette dernière qui donnera le phénomène.

Lorsque vous agissez, il faut tenir compte du fait que votre action va forcément rencontrer un contexte, une résistance, une limite ; votre YANG va forcément rencontrer un YIN pour qu'il y ait naissance de quelque chose, pour qu'il y ait réalisation, effet.

III) Thèse métaphysique

Pour comprendre un effet, il est indispensable de considérer ce qui a réagi à la cause. Pour comprendre les événements de votre vie, il est nécessaire de voir votre réaction (et de voir, surtout, en quoi elle est conditionnée). A ce sujet, il faut être vigilant, car lorsqu'une déprogrammation n'est que mentale, un conditionnement peut se substituer à un autre.

Si vous observez votre vie, vous verrez que la CAUSE a eu cet EFFET parce que vous avez réagi et résisté d'une certaine façon. En répondant ainsi, vous lui avez donné une forme particulière; c'est l'âme qui en a été l'intermédiaire. C'est l'AME qui donne la FORME aux choses.

Par exemple, si vous avez vécu dans votre enfance, la distanciation, l'éloignement ou l'absence de l'un de vos deux parents (Soleil en dysharmonie avec le Jupiter pour le père. Lune affligée par Jupiter en ce qui concerne la mère) il est totalement inutile de "travailler" sur la non-présence de ce parent (la cause apparente de votre souffrance) car vous ne pourrez changer ce qui a été, ni le faire revenir. Par contre, vous pouvez travailler à faire évoluer en vous (qui est encore vivant, activé) ce qui a réagi à cela et comprendre la façon dont vous avez perçu, à l'époque, cette absence. Dorénavant, lorsque quelque chose s'éloigne de vous ou vous quitte, vous pouvez apporter une autre réponse et ainsi chasser l'ancienne, en un mot, évoluer ("ex + voluo") c'est-à-dire sortir de la spirale infernale de vouloir autre chose que ce qui est. Résumons cet exemple. La cause (c'est-à-dire ce qui est) est la non-présence de ce parent. L'effet est le manque ressenti face à son absence. Cet effet a eu des conséquences. Il ne pourra être transformé que par une nouvelle réaction, et non en intervenant sur la CAUSE car cela est impossible.

Cette CAUSE a ses mobiles, dont l'humain est souvent ignorant. On peut supposer que cette absence parentale faisait partie de votre programme de vie, et était utile pour opérer une transformation personnelle. Dans ce cas, on peut envisager un karma relationnel entre votre parent et vous qui devait vous faire passer par l'expérience du manque affectif.

Si vous "voulez" que la CAUSE engendre un EFFET le moins dénaturé possible, il faut que votre résistance soit de même nature que la CAUSE. Autrement cela fait obstacle et, ce qui fait obstacle c'est la partie négative de votre MOI (celle qui refuse

ce qui est).

Il vous faut donc connaître la cause, et non pas seulement tenir compte de votre réaction personnelle ("persona", MOI). Il faut vous extraire de votre EGO pour avoir une réponse juste à la CAUSE, la plus directe possible, la plus simple, pour réduire la distance entre la CAUSE et l'EFFET, pour résoudre la dualité, votre dualité.

L'Aïkido (entre autres) est un art martial qui illustre magnifiquement la compréhension de cette Loi de Réaction. La résistance opposée est de même nature que le geste de l'agresseur.

Dans la Nature, la loi de CAUSE à EFFET "exécute, réalise la Création", il n'y a pas - ou très peu - de résistance (pas d'EGO pour entraver, dériver, perturber) ; il y a bien sûr la résistance normale de la matière.

IV) Epilogue

Lorsque vous agissez directement, vous vous trompez, vous en êtes encore au stade où vous croyez que "les canards sont inévitablement entraînés par la force du courant".

Par contre si, lorsque vous agissez, vous tenez compte du fait que votre action va rencontrer une force opposée, alors vous êtes en accord avec les lois de la Nature et pouvez davantage exercer votre maîtrise.

Mais, décider que votre action va donner tel résultat est une erreur. L'effet n'est jamais direct. Ce n'est pas parce que vous décidez que les choses doivent devenir ainsi qu'elles vont le devenir. Et combien d'entre nous procèdent encore de cette façon erratique, que de déceptions, de contrariétés, de sentiments d'échecs, de complexes, etc.

Le problème de l'humain est, entre autre, sa présomption qui lui fait croire que sa volonté peut outrepasser les lois de la Nature (universelles) en imposant directement sa décision ; tôt ou tard il est inévitable qu'il en reçoive le contrecoup.

Un thème astrologique nous donne des indications précieuses pour comprendre cette loi ; il est indispensable de la comprendre si on ne veut pas obtenir le contraire de ce que l'on souhaite... ce que l'on qualifie d'erreur d'intention.

Dans vos actions, il est également indispensable de tenir compte de la réaction des autres, car elles produisent (indirectement) des effets.

L'action directe est une action brutale qui tente de dominer les circonstances. Il n'y a pas à imposer pour forcer les choses ou les gens. L'action directe atrophie la conscience de l'individu et le rend esclave de la force.

Pareillement lorsqu'une personne veut être crédible, s'entoure d'assurances, de codes, veut être respectée, reconnue, elle obtient l'effet inverse, mais s'en aperçoit-elle ?

Un vrai thérapeute ne soigne pas la maladie par suppression brutale de ses effets, il trouvera un moyen indirect qui provoquera dans l'organisme la réaction vitale qui incitera le malade à produire lui-même le principe dont il a besoin.

En astrologie (et de façon générale) il est précieux de comprendre que l'action indirecte est une action médiatrice. Le conseil astrologique est un bienfait lorsqu'il cultive, chez le natif, la conscience de sa liberté.

Vivre en conscience de la dualité et de cette Loi de Réaction n'exclut pas la possibilité du mal, c'est alors que l'on peut écouter la réaction de notre coeur vers le bien. Le seul mal n'est-il pas le refus de la Lumière... ?

Catherine Castanier

Trois Sept Onze n°16, septembre 1999